

Liite 3 Vuorovaikutuslomake (vireilletulo ja valmisteluvaihe)

Vireilletulon kuuleminen 29.5-30.6.2025

-Ei mielipiteitä

Lausunto, Lapin maakuntamuseo, 5.11.2025

Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin maakuntamuseon lausuntoa muinaisjäännöksestä 699010117 (Metsäntutkimuslaitos 2). Kohde sijaitsee vireillä olevalla asemakaavamuutosalueella osoitteessa Etelärata 55. Rovaniemen kaupunki kysyy lausuntopyynnössään, onko muinaisjäännöksen suojelu virallisesti purettu tai onko purkaminen mahdollista ja onko alueella enää muinaisjäännösten osalta esteitä asemakaavan tai rakentamisen etenemiselle. Lapin maakuntamuseo lausuu asiasta Rovaniemen kaupungin alueesta vastaavana museolain (314/2019) mukaisena alueellisena vastuumuseona museolain 7§ 1 momentin 2 kohdan mukaisen kulttuuriympäristötehtävänsä puitteissa.

Alueella on tehty arkeologinen tarkkuusinventointi (Karhapää & Koskinen 2024). Inventoinnissa todettiin merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, mutta konsultit esittävät raportissaan tulkintamahdollisuuden, jossa muinaisjäännös voitaisiin katsoa tuhoutuneeksi. Tutkimusluvan vaatineena tutkimuksena raportin tarkastus ja muinaisjäännökseen liittyvät linjaukset ovat olleet Museoviraston vastuulla. Museovirasto on raportin tarkastettuaan tullut siihen lopputulokseen, että muinaisjäännös 699010117 ei ole tuhoutunut, vaan rajautuu siten, kuin muinaisjäännösrekisterissä (https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/mjreki/read/asp/r_kohde_det.aspx?KOHDE_ID=699010117) on esitetty.

Sikäli kuin kaavoituksessa suunnitellaan maankäyttöä muinaisjäännösalueelle, tulee asiassa toimia kuten muinaismuistolain (295/1963) 13§ on säädetty:

Yleisen tien tekemistä, rautatien, kanavan tai lentokentän rakentamista, vesistön säännöstelyä tai muuta sellaista yleistä työhanketta taikka kaavoitusta suunniteltaessa on hyvissä ajoin otettava selko siitä, saattaako hankkeen tai kaavoituksen toimeenpaneminen tulla koskemaan kiinteää muinaisjäännöstä. Jos niin on laita, on siitä viipymättä ilmoitettava muinaistieteelliselle toimikunnalle [Museovirasto] asiasta neuvottelemista varten. Neuvottelussa on kuultava maanomistajaa.

Mikäli suunnitellussa kaavoituksessa osoitetaan maankäyttöä muinaisjäännösalueen 699010117 alueelle, päättyy Lapin maakuntamuseon toimivalta ja se siirtyy Museovirastolle. Rovaniemen kaupungin tulee asian edistämiseksi ottaa yhteys Museovirastoon muinaismuistolain 13§ mukaisen neuvottelun järjestämiseksi.

Vastine:

Asemakaavatyössä on huomioitu Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tiedot sekä vuonna 2024 laaditun tarkkuusinventoinnin tulokset. Kiinteät muinaisjäännökset ovat muinaismuistolain nojalla suojeltuja ja niiden sijainti sekä suojelustatus on otettu huomioon kaavaratkaisun valmistelussa. Suunnittelun lähtökohtana on ollut alueen

kulttuuriympäristöarvojen, luonnonympäristön ominaispiirteiden sekä muinaismuistolain suojaamien kohteiden säilyminen.

Rovaniemen kaupunki, Museovirasto ja Lapin maakuntamuseo järjestivät 30.1.2026 lausunnossa esitetyn mukaisen esipalaverin, jossa käytiin läpi asemakaavamuutoksen tavoitteet ja alustavat maankäyttöratkaisut suhteessa alueella sijaitseviin muinaisjäännöksiin. Suunnittelua on jatkettu siten, että muinaisjäännösten säilyminen ja muinaismuistolain mukainen rauhoitus turvataan.

Lausunto, Museovirasto, 19.11.2025

”Rovaniemen kaupunki on pyytänyt Museovirastolta lausuntoa Rovaniemellä sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten nimeltä Metsäntutkimuslaitos 1 (Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tunnus 699010115) ja Metsäntutkimuslaitos 2 (699010117) muinaismuistolain (295/1963) mukaisesta rauhoituksesta. Lausuntopyyntö liittyy asemakaavamuutokseen osoitteessa Eteläranta 55.

Kiinteiden muinaisjäännösten muodostama kokonaisuus sijaitsee Kemijoen pohjoisrannalla osoitteessa Eteläranta 55. Paikalla olevan entisen Metsäntutkimuslaitoksen rantatörmä on iältään esihistorialliseksi, tarkemmin kivikautiseksi, arvioitu asuinpaikka. Asuinpaikka sijoittuu nauhamaisena 20–30 metriä leveänä vyöhykkeenä jokivarteen ja koostuu kiinteistä muinaisjäännöksistä Metsäntutkimuslaitos 1 ja 2. Tarkemmat tiedot kohteesta löytyvät Museoviraston muinaisjäännösrekisteristä verkko-osoitteissa <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.699010115> ja <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.699010117>.

Kiinteitä muinaisjäännöksiä Metsäntutkimuslaitos 1 ja Metsäntutkimuslaitos 2 on tutkittu arkeologisesti useassa otteessa. Näiden tutkimusten perusteella on arvioitu, että asuinpaikka on paikoin tuhoutunut muun muassa viljelyn ja rakentamisen vuoksi. Kiinteiden muinaisjäännösten muodostamaa kokonaisuutta ei ole tutkittu kauttaaltaan. Rauhoitettujen kiinteiden muinaisjäännösten aluerajaus Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä on merkitty karttaliitteeseen punaisella vaakaviivoituksella. Aluerajauksen määrittelyssä on otettu huomioon vuonna 2024 tehdyn tarkkuusinventoinnin tulokset. Metsäntutkimuslaitos 1 on liitekartalle merkityistä alueista vasemmanpuoleinen ja Metsäntutkimuslaitos 2 on merkityistä alueista oikeanpuoleinen.

Muinaismuistolain mukaan kiinteät muinaisjäännökset ovat rauhoitettuja muistoina Suomen aikaisemmasta asutuksesta ja historiasta. Ilman tämän lain nojalla annettua lupaa on kiinteän muinaisjäännöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Lisätietoa kiinteiden muinaisjäännösten rauhoituksesta saa esimerkiksi Museoviraston verkkosivulta <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-suojelu>. Lisätietoa kiinteiden muinaisjäännösten huomioimisesta esimerkiksi kaavoituksessa saa Museoviraston verkkosivulta <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-suojelu/kaavoitus-ja-arkeologinen-kulttuuriperinto>

Alueellisena vastuumuseona toimivan Lapin maakuntamuseon lausunnossa (ROIDno-2025-4628) todetaan, että jos kaavoituksessa osoitetaan maankäyttöä kiinteän muinaisjäännöksen alueelle, toimitaan muinaismuistolain 13 § mukaisesti. Sen mukaan yleisen tien tekemistä, rautatien, kanavan tai lentokentän rakentamista, vesistön säännöstelyä tai muuta sellaista yleistä työhanketta taikka kaavoitusta suunniteltaessa on hyvissä ajoin otettava selko siitä, saattaako hankkeen tai kaavoituksen toimeenpaneminen tulla koskemaan kiinteää muinaisjäännöstä. Jos niin on laita, siitä ilmoitetaan Museovirastolle asiasta neuvottelemista varten. Neuvottelussa kuullaan maanomistajaa.

Museovirasto neuvoo, että jos vireillä olevassa asemakaavamuutoksessa osoitteessa Eteläranta 55 entisen Metsäntutkimuslaitoksen alueella on tarkoitus osoittaa kiinteiden muinaisjäännösten alueelle maankäyttöä, kaavoituksesta vastaava kutsuu Museoviraston ja maanomistajan neuvottelemaan asiasta. Museovirasto suosittelee, että ennen varsinaista muinaismuistolain 13 § mukaisen neuvottelun koollekutsumista kaavoituksesta vastaava kutsuu Museoviraston ja alueellisen vastuumuseon kanssaan esipalaveriin asiassa. Esipalaverissa käydään läpi alustavasti suunniteltu asemakaavamuutos ja se, onko sillä sellaista vaikutusta kiinteiden muinaisjäännösten säilymiseen, että muinaismuistolain 13 § neuvottelu on syytä järjestää.”

Vastine:

Asemakaavatyössä on huomioitu Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tiedot sekä vuonna 2024 laaditun tarkkuusinventoinnin tulokset. Kiinteät muinaisjäännökset ovat muinaismuistolain nojalla suojeltuja ja niiden sijainti sekä suojelustatus on otettu huomioon kaavaratkaisun valmistelussa. Suunnittelun lähtökohtana on ollut alueen kulttuuriympäristöarvojen, luonnonympäristön ominaispiirteiden sekä muinaismuistolain suojaamien kohteiden säilyminen.

Rovaniemen kaupunki, Museovirasto ja Lapin maakuntamuseo järjestivät 30.1.2026 lausunnossa esitetyn mukaisen esipalaverin, jossa käytiin läpi asemakaavamuutoksen tavoitteet ja alustavat maankäyttöratkaisut suhteessa alueella sijaitseviin muinaisjäännöksiin. Suunnittelua on jatkettu siten, että muinaisjäännösten säilyminen ja muinaismuistolain mukainen rauhoitus turvataan.

Valmisteluvaiheen kuuleminen 26.3.-10.4.2026

Lausunto, Lapin maakuntamuseo, 10.4.2026

”Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin maakuntamuseon lausuntoa asiakentässä mainitusta kaavaluonnoksesta. Lapin maakuntamuseo lausuu asiasta Rovaniemen kaupungin alueesta vastaavana museolain (314/2019) mukaisena alueellisena vastuumuseona museolain 7§ 1 momentin 2 kohdan mukaisen kulttuuriympäristötehtävänsä puitteissa.

Suunnittelualue sijaitsee Rovaniemen taajama-alueella Kemijoen rannassa 5. kaupunginosassa Eteläranta, Villentien ja Roopentien risteysalueella.

Asemakaavaselostuksen mukaan "muutoksen tavoitteena on tutkia alueen käyttötarkoituksen ja määräysten muuttamista asuinalueeksi."

Asemakaavaluonnos

Asemakaavaselostuksessa on todettu asemakaavan valmisteluaineiston sisältävän kolme vaihtoehtoa. "Vaihtoehto 0: Alueen asemakaava säilyy entisellään."

"Vaihtoehto 1: Asemakaavan muutoksesta alueelle on laadittu voimassa olevan asemakaavan lisäksi muutosvaihtoehto 1, joka mahdollistaisi kortteli 585 tontti 7 osalta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueen. Kortteli 551 osalta käyttötarkoitus pysyisi samana ja erona voimassa olevaan kaavaan olisi rakennusalojen erilainen sijoittuminen. Suunnittelualueella kerrosluku on kaksi (II)."

"Vaihtoehto 2: Asemakaavan muutoksesta alueelle on laadittu voimassa olevan asemakaavan lisäksi muutosvaihtoehto 2, joka mahdollistaisi kortteli 585 tontti 7 osalta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueen (AR) sekä asuinkerrostalojen korttelialueen (AK). Kortteli 551 osalta käyttötarkoitus pysyisi samana ja erona voimassa olevaan kaavaan olisi rakennusalojen erilainen sijoittuminen. AK korttelialueella rakennusoikeutta olisi yhteensä 3460 k-m²"

"Vaihtoehto 3: Jokin muu suunnitteluprosessin aikana esille tullut vaihtoehto tai niiden yhdistelmä."

Asemakaavan muutoksen luonnoksissa ollaan mahdollistamassa suunnittelualueella sijaitsevan kulttuuri- ja rakennushistoriallisesti merkittävän rakennuksen, Mortin Puustellin hävittäminen.

Vaikutusten arviointi Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan asemakaavan toteuttamisen välittömiä ja välillisiä vaikutuksia arvioidaan Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaisilla tavoilla. Maankäyttö- ja rakennuslain (Alueidenkäyttölain) 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Lisäksi Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaan selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset muun muassa kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.

Asemakaavaselostuksessa on esitetty asemakaavan vaikutuksista rakennettuun ympäristöön, että ”alueen käyttötarkoitus muutetaan kortteli 585 tontti 7 osalta yleisten rakennusten korttelialueesta (Y) asumiskäyttöön (AR)/(AK).

Kaavamuutoksessa on huomioitu tarpeellisin määräyksiin alueen hulevesien käsittely.”, vaikutuksista kulttuuriympäristöön on esitetty että

”asemakaavamuutoksella ei ole vaikutusta kulttuuriympäristöön. Alueella ei ole suojeltavia tai kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennuskohteita. Alueella sijaitsee kiinteä muinaisjäännös, kivikautinen asuinpaikka. Kaavamuutoksessa alue on rauhoitettu”, mutta varsinaisesti hankkeen vaikutuksia rakennettuun ympäristöön tai rakennettuun kulttuuriympäristöön ei ole arvioitu. Korttelin 585 tontilla 7 sijaitsee Metsäntutkimuslaitoksen toimintaan liittynyt Mortin Puustelli- rakennus, jolle on OAS:n mukaan tarkoitus hakea purkamislupa. Kyseistä rakennusta ei ole huomioitu myöskään selvityksessä suunnittelualueen oloista.

Alueella voimassa oleva asemakaava on vuodelta 1972. Asemakaavaa laadittaessa ei ole ollut voimassa sellaista lainsäädäntöä, jonka perusteella asemakaavassa olisi tarvinnut ottaa huomioon rakennetun kulttuuriympäristön erityisiä arvoja. Näin ollen asemakaavassa ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa järjestyksessä ratkaistu kohteen rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Alueella voimassa olevan Rovaniemen 2015 yleiskaavan (KV 7.10.2002) kaava määräyksissä todetaan, että yleiskaavan suojelumerkinnot eivät ole rakennetun ympäristön kauneuden ja kulttuuriarvojen vaalimisen osalta täysin kattavia, vaan rakennetun ympäristön tai maiseman suojelutarve on aina tarkasteltava asemakaavoituksen yhteydessä.

Metsäntutkimuslaitoksen rakennuksista on tehty rakennushistoriaselvitys Metsäntutkimusasema Rovaniemi 30.6.2023, Arkkitehtitoimisto Jaakko Teppo oy. Rovaniemen jälleenrakennuksen aikainen rakennuskanta on harvinaistunut. Mortin puustelli edustaa korkeatasoista jälleenrakennuskauden funktionalismia. Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan hankkeen vaikutusten arviointi suhteessa rakennettuun kulttuuriympäristöön on riittämätöntä ja puutteellista ja sitä tulee täydentää sekä lisäksi vaihtoehtotarkastelun kautta tutkia vaikutuksiltaan arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön parhaiten soveltuvaa ratkaisua, jossa alueelle sijoittuvan rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti merkityksellisen Mortin Puustelli -rakennuksen säilyminen ja suojelu on huomioitu, kuten alueidenkäyttölain 54 §:ssä määrätään.

Arkeologia Kaava-alueelle sijoittuu kiinteä muinaisjäännös 699010117 (Metsäntutkimus laitos 2), joka on kivikautinen asuinpaikka. Kohteen tarkemmat tiedot: https://www.kyppi.fi/palveluikuna/mjreki/read/asp/r_kohde_det.aspx?KOHDE_ID=699010117

Kaavamuutoksen luonnoksessa muinaisjäännöksen alueelle ei osoiteta rakentamista ja alue on osoitettu suojelluksi sm-merkinnällä.

Kaavamerkintää tulisi täsmentää muinaisjäännöksen osalta. Muinaisjäännös on osoitettu alueena muinaisjäännösrekisterissä ja muinaisjäännöksen alue, sikäli kuin se sijaitsee kaava-alueella, tulisi toisintaa kaavassa. Kaava-alueen merkintä ei nyt täysin vastaa muinaisjäännösrekisterin merkintää.

Kaavamääräystä tulee myös täsmentää muotoon: ”Muinaismuistolain (295/1963) nojalla suojeltu kiinteä muinaisjäännös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty. Aluetta koskevista maankäyttöhankkeista tulee pyytää alueellisen vastuumuseon lausunto.”

Muinaisjäännösalue on merkitty kaavassa istutettavaksi alueeksi. Ennen istuttamistyön toteuttamista, tulee suunnitelmista pyytää Lapin maakuntamuseon lausunto. Koska kaavassa osoitetut rakennusalat ovat varsin lähellä muinaisjäännöksen pohjoista rajaa, tulee myös rakennussuunnitelmista pyytää Lapin maakuntamuseon lausunto, jotta muinaisjäännös voidaan tarvittaessa suojella tarvittavalla tavalla rakennustöiden ajaksi”.

Vastine:

Asemakaavan vaikutusten arviointia täydennetään kaavaprosessin edetessä. Kaavaselostukseen täydennetään arvio kaavamuutoksen vaikutuksista rakennettuun kulttuuriympäristöön. Mortin Puustelli rakennuksen kulttuurihistoriallisia arvoja on selvitetty vuonna 2023 laaditussa rakennushistoriaselvityksessä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on alueen maankäytön kehittäminen ja käyttötarkoituksen muuttaminen asuinkäyttöön. Mortin Puustellin säilyttämistä on tarkasteltu osana kaavan valmistelua ja rakennuksen säilyttäminen ei tämänhetkisen suunnittelun perusteella ole alueen tavoitellun maankäytön ja käyttötarkoituksen kannalta tarkoituksenmukaista. Rakennus on ollut pitkään käyttämättömänä ja sen kunto on heikentynyt merkittävästi. Rakennuksen nykyisestä kunnosta on esitetty valokuvia kaava-aineiston liitteissä. Rovaniemen kaupungilla ei ole rakennukselle käyttö- tai säilyttämistarvetta. Rakennuksen mahdollinen purkaminen ratkaistaan erillisessä purkamislupamenettelyssä.

Kaava-alueella sijaitseva kiinteä muinaisjäännös osoitetaan asemakaavassa sm-merkinnällä. Kaavamerkintää ja -määräystä täsmennetään lausunnossa esitetyllä tavalla siten, että ne vastaavat muinaisjäännösrekisterin tietoja ja muinaismuistolain vaatimuksia. Muinaisjäännösalueen rajausta tarkistetaan kaava-aineistoon.

Rovaniemen kaupunki, Museovirasto ja Lapin maakuntamuseo pitivät 30.1.2026 muinaisjäännöksiä koskevan esipalaverin, jossa käytiin läpi alueelle suunniteltua maankäyttöä. Suunnittelua on jatkettu siten, että kiinteän muinaisjäännöksen säilyminen ja muinaismuistolain mukainen rauhoitus turvataan. Muinaisjäännösalueelle ei osoiteta rakentamista. Rakennus- ja istutussuunnitelmien yhteydessä huomioidaan muinaisjäännöksen säilyminen ja tarvittavat lausuntomenettelyt.

Mielipide 1 30.3.2026

”Aikanaan Rovaniemen rakennusvalvonnan kanssa oli puhetta että kun tämä rakennusprojekti nytkähtää liikenteeseen niin samalla meidän viereiset nuorisokodit, osoitteissa Eteläranta 51 ja 53 merkattaisiin pysyvästi (käyttötarkoituksen muutos) nuorisokotikäyttöön.”

Vastine:

Mielipiteessä esitetty näkemys kiinteistöjen Eteläranta 51 ja 53 käyttötarkoituksesta merkitään tiedoksi. Kyseiset kiinteistöt eivät kuulu tämän asemakaavamuutoksen suunnittelualueeseen. Asemakaavan muutos on edennyt valmisteluvaiheeseen ja suunnittelualueen laajentaminen edellyttäisi uuden käynnistämissopimuksen laatimista sekä kaavaprosessin käynnistämistä tältä osin uudelleen. Tästä syystä kiinteistöjen käyttötarkoitukseen liittyviä ratkaisuja ei voida käsitellä tämän kaavahankkeen yhteydessä.

Mielipide 2 4.4.2026

”KORTTELIN 585 TONTTI Oijustienjatkeen kaavanmuutos vieressä Tämän asemakaavan muutoksen vieressä on vireillä Oijustienjatkeen asemakaavan muutos, joka on kesken. Jos Oijustienjatke toteutuu, olisi hyvä ottaa se huomioon myös tässä asemakaavan muutoksessa. Nyt korttelin 585 tontti rajautuu suoraan Oijustiehen, joka tulee olemaan vilkasliikenteinen pääväylä. Koska tontin omistaa kaupunki, suojaviheralueen kaavoittaminen tontin ja Oijustien väliin suojaamaan tonttia, onnistuu ilman lisäkustannuksia ja samalla varaudutaan kunnallistekniikan tilatarpeelle. Tontin käyttötarkoituksesta Tontti soveltuu hyvin rivitaloasumiseen. Tontti on pinta-alaltaan iso, vaikka osa alueesta kaavoitettaisiinkin suojaviheralueeksi. Rakennuskorkeudet voisivat olla 1-2 kerrosta. Tontti avautuu Kemijoelle, joten kaava olisi hyvä laatia siten, että jokinäköala on mahdollisimman monelle asunnolle. Ajatuksia tontin kaavasta:

- *pysäköinti vain tontin pohjoisosaan*
- *autokatokset suojaavat Eteläranta-kadun liikennemelulta ja antavat näkösuojaa tontille*
- *kulku tontille Roopentien kautta*
- *rivitalot 1-2 kerroksisia, ryhmiteltyinä, että näköala joelle on joka talosta*
- *jos talot kahdessa rivissä, eturivi yksikerroksisia, toinen rivi kaksikerroksisia, jolloin ainakin toisesta kerroksesta on näkymä joelle*
- *koko tontilla yhteinen iso piha-alue keskellä*

KORTTELIN 551 TONTTI Tontin käyttötarkoituksesta Molemmissa luonnoksissa tontti on rivitalotontti. Yksi luonnos voisi olla omakotitonttivaihtoehto”.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen jatkovalmistelussa on huomioitu Oijustien mahdollisen toteutumisen vaikutukset suunnittelualueeseen. Korttelin 585 tontin 7 länsiosaan on osoitettu suojaviheralue (EV), joka osaltaan suojaa asuinkorttelialuetta liikenteen vaikutuksilta sekä mahdollistaa Oijustien siltayhteyden ja kunnallistekniikan edellyttämät aluevaraukset. Esitetyt näkemykset alueen maankäytöstä ja rakentamisen toteuttamisesta merkitään tiedoksi.

Mielipide 3 9.4.2026

”Asemakaavan muutostyö tulee keskeyttää välittömästi ja kuukauden mittaisen jatkoajan myöntäminen mielipiteiden antamiselle

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti vajaa vuosi sitten käsitellessään tätä asiaa, että sillan paikka Kemijoen yli selvitetään ennen jatkosuunnittelua vertaamalla vaihtoehtoja VE1 ja VE2 (Liite). On ilmeistä, että näitä vertailuja ei ole tehty. Kaikki seikat kuten myös yleinen mielipide osoittavat, että VE2 on tarkoituksenmukaisempi ja edullisempi kuin VE1. Vertailussa tulee käsitellä ainakin seuraavat seikat:

- Kustannukset ja liikennetalous (H/K)*
- Liikennevirrat suuntineen ja erityisesti raskaan liikenteen osalta.*
- Liittymien ja risteysalueiden ruuhkautuminen ja liikenteen sujuvuus.*
- Ympäristövaikutukset kaikkienensa.*
- Jatkoyhteydet muulle tieverkolle ml. mahdollinen kehätie*
- Liikenneturvallisuus*

Liitteessä on esitetty vuoden takaisia perusteluja, jotka ovat voimassa edelleen. Osayleiskaava (Liite) on kestänyt 35 vuotta eli sukupolven ajan ja sitä tulee noudattaa vastakin. VE2 antaa laajoja mahdollisuuksia alempiasteiselle kaavoitukselle. Julkinen keskustelu on aiheellista em näkökohdista.”

Vastine:

Oijustien jatkeen asemakaavamuutos on erillinen kaavahanke, jonka ratkaisut käsitellään kyseisen kaavaprosessin yhteydessä. Tämän asemakaavamuutoksen valmistelussa otetaan kuitenkin huomioon Oijustien mahdollisen toteutumisen vaikutukset suunnittelualueeseen siltä osin kuin ne ovat kaavaratkaisun kannalta merkityksellisiä.

Mielipiteessä esitetyt näkemykset sillan sijaintivaihtoehdoista, liikennejärjestelyistä, ympäristövaikutuksista sekä osayleiskaavan tavoitteiden huomioon ottamisesta käsitellään Oijustien jatkeen kaavahankkeessa. Asemakaavamuutoksen valmistelua jatketaan

suunnittelulle asetettujen tavoitteiden ja käytettävissä olevien selvitysten pohjalta, eikä kaavatyön keskeyttämiselle katsota olevan perusteita.

Mielipide 4 9.4.2026

”Asukasyhdistys Rantaviiri ry kannattaa muutosvaihtoehtoa 1, joka mahdollistaisi kortteli 585 tontti 7osalta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueen. Kortteli 551 osalta käyttötarkoitus pysyisi samana ja erona voimassa olevaan kaavaan olisi rakennusalojen erilainen sijoittuminen. Suunnittelualueella kerrosluku on kaksi.”

Vastine:

Asukasyhdistys Rantaviiri ry esittämä näkemys asemakaavan muutosvaihtoehdosta 1 merkitään tiedoksi.